

¿EL FIN JUSTIFICA LOS MEDIOS?

Primero hay que saber qué es el fin y qué son los medios. El fin es el objetivo que se quiere alcanzar y los medios son el procedimiento por el cual se intenta conseguir ese objetivo. La frase significa que cualquier procedimiento por malvado y cruel que sea, puede ser utilizado si con ello se consigue un objetivo que se considera bueno. Lo importante es conseguir el fin deseado, con independencia de los medios utilizados para conseguirlo. Seguir esa frase supone prescindir de la concepción ética, moral y legal de los medios utilizados con tal de conseguir el objetivo propuesto. El fin no justifica los medios. Si fuera así, Hitler podría justificar el Holocausto porque el fin era purificar la raza humana. Stalin podría justificar la matanza de millones de personas porque estaba intentando lograr una utopía comunista. El fin nunca justifica los medios. Los medios deben justificarse a sí mismos. Muchas de las guerras y atrocidades han sido justificadas por la “bondad” de los fines.

Así, por ejemplo, las bombas nucleares que los norteamericanos tiraron en Hiroshima y Nagasaki. El fin era bueno: terminar con la guerra del Pacífico que tantas vidas se había cobrado y, por lo tanto, con la Segunda Guerra Mundial; pero los medios no se pueden justificar por el fin, no se puede matar a miles de personas inocentes para salvar otras tantas vidas. La Segunda Guerra Mundial tampoco se puede justificar. No se puede justificar una guerra en la que murieron millones de personas; ningún fin puede. Por muy bueno que fuera el fin, por las vidas que supuestamente se podrían haber salvado del exterminio, sigue sin poderse justificar. Ambas facciones justificaron sus actuaciones con sus fines, así que depende de la ideología que tuvieran en esa época, todos justificaban sus actos con un fin diferente.

La guerra contra el terrorismo empezada por el presidente Bush es un ejemplo de la puesta en práctica de la frase “el fin justifica los medios”. Para conseguir acabar con el terrorismo se han invadido países como Afganistán, y secuestrado personas que se piensan que son terroristas para posteriormente torturarlos y encarcelarlos saltándose así todos los procesos legales. El fin - acabar con el terrorismo - es bueno, pero los medios por los que se intenta conseguir son pésimos.



No, el fin no justifica los medios. El fin más bueno, puede no serlo para según qué personas, por lo que si son buenos o malos fines dependen del punto de vista. Por lo tanto no puede justificarse nada por su fin, ya que no es común para todas las personas. La bondad del fin es independiente a los medios. El fin tiene que ser bueno y los medios por los que se intenta conseguir, también. Pero desde siempre se han justificado los medios por el fin, desde la antigüedad hasta hoy en día y seguramente se seguirá haciendo.

Alberto Marín 3º ESO